

Martynas Valevičius

Šv. Mikalojaus 7-19, Vilnius, tel. Nr. 868611363, martynas@valevicius.com

LAS pirmininkei Rūtai Leitanaitei

PRETENZIJA

2018.03.09.

Vilnius

Dalyvavau Administracinės paskirties pastato Sėlių g. 48, Vilniuje projekto konkurse.

Remdamasis Lietuvos architektų sąjungos Architektūrinių konkursų nuostatais (patvirtintais Lietuvos architektų sąjungos Tarybos 2014-09-04 d. sprendimu) ir Administracinės paskirties pastato Sėlių g. 48, Vilniuje projekto konkurso sąlygomis, teikiu Pretenziją dėl konkurso vertinimo. Konkurso vertinimo eiga ir rezultatas neatitinka aukščiau minėtų nuostatų ir sąlygų šiais punktais:

1. Pažeistas konkurso dalyvių anonimiškumas:

Anonimiškumo reikalavimas laikomas pažeistu jei Konkurso darbe (bet kokioje jo dalyje) yra nurodytas autoriaus ar jų grupės vardai, pavardės, įmonės pavadinimas, logotipas ar bet kokia kita Konkurso dalyvių identifikuojanti informacija. Mažiausiai 2 konkurso darbų autorystė (taip pat ir vieno iš laimėtojų) yra nurodyta aiškinamųjų raštų dokumentų savybėse. Šie darbai turėjo būti diskvalifikuoti.

Visų tiek vieno, tiek dviejų etapų Konkurso dalyvių anonimiškumas turi būti išlaikomas iki galutinio Vertinimo komisijos sprendimo priėmimo ir Konkurso ataskaitos pateikimo Užsakovui momento. Konkurso ataskaita parengta po viešo rezultato paskelbimo (2018.03.06 11:49:21).

Kitų punktų, tokių kaip *Anonimiškumo pažeidimu taip pat laikomas tiesioginis Dalyvio bendravimas su Komisijos nariu(-iais) ir/ar Užsakovu* pažeidimus sunku įrodyti remiantis vieša informacija, tačiau vieno iš recenzentų Arūno Kazicko pavardę suvedus į paieškos sistemą google jis iki šiol randamas kartu su paskelbtų konkurso laimėtojų „Arches“ komanda, tai sudaro prielaidas manyti, kad recenzentas nebuvo nešališkas.

2. Konkurso darbų vertinimas

Konkurso darbai vertinami vadovaujantis Konkurso sąlygose patvirtintais vertinimo kriterijais. Vertinimo kriterijai neturi prieštarauti galiojančių teisės aktų reikalavimams. Konkurso darbai negali būti vertinami pagal kriterijus, neįrašytus į Sąlygas. Esant nelygiaverčiams vertinimo kriterijams, turi būti nurodyta vertinimo kriterijų svarbumo eilė. Konkurso sąlygose nurodyti šie kriterijai: Urbanistiniai – architektūriniai, Techniniai – ekonominiai, Žaliojo (tvariojo) pastato, energetinės klasės, tvarių pastatų standartai, jų svarbumo eilė neišskirta. Akivaizdu, kad šie kriterijai buvo tik deklaratyvūs, nes stikliniai pastatai mūsų klimato sąlygose niekaip negali tenkinti A++ klasei keliamų reikalavimų.

Nustačius šiuos esminius konkursų nuostatų ir sąlygų pažeidimus, turėjusius lemiamą įtaką Konkurso darbų įvertinimui, prašau priimti sprendimą panaikinti Konkurso rezultatus ir kartoti Konkurso darbų vertinimo procedūrą.

Pagarbiai



architektas Martynas Valevičius