**KINO TEATRO „NAGLIS“ PRITAIKYMO REGIONINĖS FILMOTEKOS REIKMĖMS ARCHITEKTŪRINIO PROJEKTO KONKURSAS**

**KONKURSO EIGĄ IR REZULTATUS APIBENDRINANTI ATASKAITA**

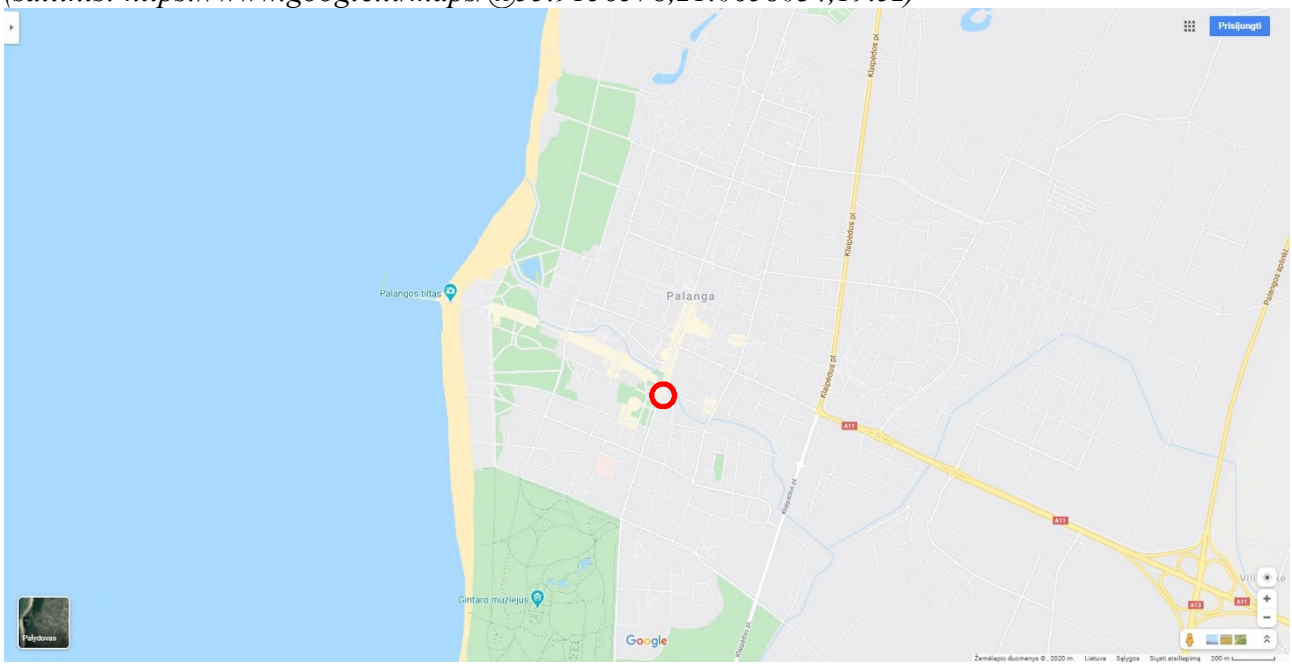
**2021-07-05**


| Eilės Nr. | Turinys | Lapo Nr. |
|---|---|---|
| 1. | Konkurso objektas | 2 |
| 2. | Konkurso organizatorius ir Skelbėjas (Užsakovas) | 3 |
| 3. | Konkurso rūšis, tipas, etapiškumas | 3 |
| 4. | Konkurso tikslas, sprendžiamos problemos esmė | 3 |
| 5. | Konkurso dalyviai | 4 |
| 6. | Vertinimo komisijos sudėtis, vertinimo komisijos pirmininkas, atsakingas sekretorius, konkurso koordinatorius, recenzentai | 4 |
| 7. | Konkurso organizavimo terminai | 5 |
| 8. | Konkurso eiga | 5 |
| 9. | Vertinimo komisijos posėdis | 5 |
| 10. | Viešojo pirkimo komisijos posėdis | 7 |
| 11. | Vertinimo komisijos ir recenzentų komentarai apie konkursui pateiktus darbus | 7 |

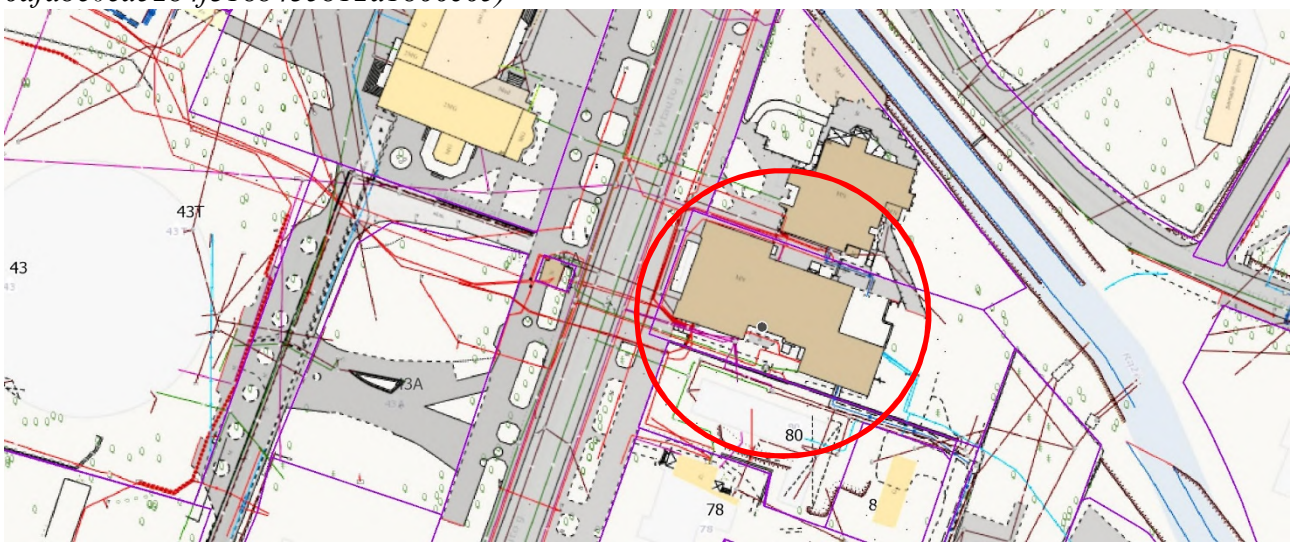
## 1. Konkurso objektas

**Konkurso objektas: Kino teatro „Naglis“ Vytauto g. 82, Palangoje, pritaikymas regioninės filmotekos reikmėms**, architektūrinės idėjos projektinių pasiūlymų atrinkimas statybos techninio projekto, BIM modelio, pagrindinių pastato erdvių interjerų projekto parengimo bei statinio projekto vykdymo priežiūros paslaugų įgyvendinimui.

**Pav. 1** *Projektuojamos teritorijos vieta Palangos miesto plane (šaltinis: https://www.google.lt/maps/@55.9156578,21.0658034,19.5z)*




**Pav. 2** *Projektuojamos teritorijos vieta Palangos miesto plane (šaltinis: https://gis.palanga.lt/portal/apps/webappviewer/index.html?id=6afabe0ed52b4f318b435b12a1866c65)*



**Pav. 3** *Konkurso objekto esama aplinka*
*(šaltinis: Konkurso organizatorius)*

## 2. Konkurso organizatorius ir Skelbėjas (Užsakovas)

**Konkurso sąlygų rengėjas, darbų eksponavimo ir vertinimo organizatorius:** Lietuvos architektų sąjunga (toliau vadinama - LAS, organizatorius).

**Konkurso Skelbėjas (Užsakovas):** UAB „Lietuvos kinas“ (toliau vadinama - Skelbėjas (Užsakovas)).

## 3. Konkurso rūšis, tipas, etapiškumas

**Konkurso rūšis:** Atviras projekto konkursas.
**Konkurso tipas:** Projekto konkursas.
**Konkurso etapiškumas:** Vieno etapo konkursas.

## 4. Konkurso tikslas, sprendžiamos problemos esmė

**Konkurso tikslas:** išrinkti geriausiai urbanistinius, architektūros ir funkcinius aspektus bei kitus reikalavimus, išvardintus šiose konkurso sąlygose ir jų prieduose, atitinkančią **Kino teatro „Naglis“ pritaikymo regioninės filmotekos reikmėms architektūrinio projekto idėją**. Šio konkurso I-ą, II-ą ir III-ą užėmusiems dalyviams bus įteiktos šios premijos: I-os vietos laimėtojui skiriama **9000 Eur**, II-os - **6500 Eur**, III-ios - **4500 Eur**. Perkančioji organizacija, vadovaudamasi Projekto konkurso organizavimo taisyklių **83** punkto nuostatomis, turi teisę, bet neprivalo projekto idėjos įgyvendinimo paslaugas (architektūrinės idėjos projektinių pasiūlymų ir parengiamųjų darbų, statybos techninio projekto, BIM modelio, pagrindinių pastato erdvių interjerų projekto parengimo bei statinio projekto vykdymo priežiūros paslaugas) pirkti neskelbiamų derybų būdu, derėtis kviečiant I-os, II-os ir III-ios vietų laimėtojus. Neskelbiamos derybos bus vykdomos su I-os vietos laimėtoju. Nepavykus deryboms su I-os vietos laimėtoju, neskelbiamos derybos bus vykdomos su II-os vietos laimėtoju. Nepavykus deryboms su II-os vietos laimėtoju, neskelbiamos derybos bus vykdomos su III-os vietos laimėtoju. Šios neskelbiamos derybos bus vykdomos vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatomis.

**Sprendžiamos problemos esmė:**

1. išnagrinėti sklypo sutvarkymo galimybes, sukurti geriausią architektūrinį-urbanistinį sprendimą, tinkantį projektuojamame sklype ir atitinkantį projektinei teritorijai bei sklypui galiojančius ir rengiamus reglamentus, planuojamą programą bei kokybiškos architektūros principus;
2. rekonstruoti esamą kino teatro „Naglis” pastatą, derinant prie esamos urbanistinės aplinkos mastelio, sukuriant jungtis su esama visuomeninių erdvių sistema ir užtikrinant jų vizualinį

sąryšingumą su esamais nekilnojamojo kultūros paveldo objektais (Palangos miesto istorine dalimi, u. k. 12613; Palangos senojo miesto vieta, u. k. 17139), išsaugant miestui ir visuomenei svarbius vizualinius-erdvinius rakursus;
3. rekonstruoti esamą kino teatro „Naglis" pastatą, jį pritaikant / transformuojant į regioninę filmoteką.

## 5. Konkurso dalyviai

2020-12-23 Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje (toliau vadinama - CVP IS) buvo paskelbta apie „Projektų ar prašymų dalyvauti priemimo termino" pakeitimą, terminą pakeičiant iš 2021-01-11 10:00 val. (vietos laiku) į 2021-02-11 14:00 val. (vietos laiku) (prieiga per internetą: *https://cvpp.eviesiejipirkimai.lt/Notice/Details/2020-613511*).

Iki 2021-02-11 14:00 val. (vietos laiku) CVP IS elektroninėmis priemonėmis buvo pateikti **7** (septyni) darbai.

Iki 2021-02-11 14:00 val. (vietos laiku) LAS (adresas: Kalvarijų g. 1, LT-09310 Vilnius (2 aukštas)) fizinėmis priemonėmis buvo pateikti **7** (septyni) darbai.

Darbų eilės numeracija, pateikta žemiau esančioje lentelėje, sudaryta pagal darbo pateikimo laiką CVP IS.

| Eilės Nr. | Turinys |
|---|---|
| 1. | **KINO PLATFORMA** |
| 2. | **ATGAL Į ATEITĮ** |
| 3. | **KINO VILA** |
| 4. | **NAGLIS 2.0** |
| 5. | **JŪROS EKRANAI** |
| 6. | **CAMERA** |
| 7. | **MAVAM** |

## 6. Vertinimo komisijos sudėtis, vertinimo komisijos pirmininkas, atsakingas sekretorius, konkurso koordinatorius, recenzentai

**Vertinimo komisijos sudėtis** (**5** (penki) nariai)**:**

| Eilės Nr. | Vardas ir pavardė | Pareigos |
|---|---|---|
| 1. | **Marius Pranas Šaliamoras** | Vilniaus dailės akademijos Architektūros katedros vedėjas, profesorius, architektas (vertinimo komisijos pirmininkas) |
| 2. | **Vytautas Indreika** | Palangos miesto savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjo pavaduotojas (savivaldybės vyriausiasis architektas), architektas |
| 3. | **Laimonas Ubavičius** | Lietuvos kino centro direktorius |
| 4. | **Edgaras Neniškis** | VGTU / Vilnius Tech Architektūros fakulteto Urbanistikos katedros profesorius, doc. dr., architektas; architektūros studijos „Arches" partneris |
| 5. | **Snieguolė Stripinienė** | UAB „Uostamiesčio projektas" vadovė, architektė |

**Vertinimo komisijos pirmininkas: Marius Pranas Šaliamoras** (Vilniaus dailės akademijos Architektūros katedros vedėjas, profesorius, architektas).

**Atsakinga sekretorė: Daiva Šereikienė** (LAS administracijos vadovė).

**Konkurso koordinatorius: Andrius Bakšys** (LAS, architektas).

**Recenzentai:**

1. **Darius Linartas** (VGTU / Vilnius Tech Architektūros fakulteto Architektūros katedros doc. dr., architektas);
2. **Marija Nemunienė** (UAB „Projektavimo ir restauravimo institutas“ vyr. architektė, projekto vadovė).

## 7. Konkurso organizavimo terminai

| Eilės Nr. | Data | Konkurso etapas |
|---|---|---|
| 1. | 2020-10-29 | Konkurso paskelbimas |
| 2. | 2021-01-11 | Konkurso darbų pateikimas (terminas pakeistas) |
| 3. | 2021-02-11 | Konkurso darbų pateikimas |
| 4. | 2021-02-22 | Konkurso darbų viešas pristatymas |
| 5. | 2021-02-25 | Konkurso darbų vertinimo komisijos posėdis |
| 6. | 2021-03-25 | Konkurso darbų viešojo pirkimo komisijos posėdis - konkursinio projekto „KINO PLATFORMA“ dokumentų vertinimas |
| 7. | 2021-04-09 | Konkurso darbų viešojo pirkimo komisijos posėdis - naujos laimėtojų eilės nustatymas |
| 8. | 2021-04-16 | Konkurso darbų viešojo pirkimo komisija sustabdė procedūras |
| 9. | 2021-06-29 | Konkurso darbų viešojo pirkimo komisija atnaujimo procedūras - liekama prie 2021-04-09 nustatytos laimėtojų eilės |

## 8. Konkurso eiga

**„Kino teatro „Naglis“ pritaikymo regioninės filmotekos reikmėms architektūrinio projekto konkursas“** vyko vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymu bei Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2017 m. rugpjūčio 22 d. įsakymu Nr. D1-671 patvirtintomis Projekto konkurso organizavimo taisyklėmis, kitais viešuosius pirkimus reglamentuojančiais teisės aktais bei pirkimo dokumentais.

Skelbimas apie pirkimą 2020-10-29 buvo paskelbtas CVP IS (prieiga per internetą: *https://cvpp.eviesiejipirkimai.lt/Notice/Details/2020-613511*). Taip pat, skelbimas apie konkursą 2020-11-06 buvo paskelbtas LAS tinklapyje (prieiga per internetą: *http://www.architektusajunga.lt/konkursai/las-konkursai/kino-teatro-naglis-pritaikymo-architekturinio-projekto-konkursas/*).

Pateikus konkurso sąlygas dalyviams ir prasidėjus klausimų-atsakymų ir sąlygų patikslinimo laikotarpiui, paruošti atsakymai į pateiktus klausimus, kurie buvo išsiunčiami visiems užsiregistravusiems konkurso dalyviams, nenurodant, kuris dalyvis buvo klausimo autorius.

2020-12-23 CVP IS paskelbtas „Projektų ar prašymų dalyvauti priemimo terminas“ iš 2021-01-11 buvo pakeistas į 2021-02-11.

2021-02-11 konkursui buvo pateikti **7** (septyni) darbai, savo **fizinio pateikimo (planšečių ir maketo) sudėtimi** atitinkantys konkurso sąlygose keliamus apimties reikalavimus, kurie 2021-02-12 buvo paskelbti LAS tinklapyje (prieiga per internetą: *http://www.architektusajunga.lt/konkursai/kino-teatro-naglis-konkursui-pateikti-7-projektai/*) ir 2021-02-12 buvo išeksponuoti LAS (adresas: Kalvarijų g. 1, LT-09310 Vilnius (2 aukštas)). 2021-02-22 nuotoliniu būdu vyko konkursui pateiktų darbų pristatymas visuomenei, Palangos miesto bendruomei, konkurso dalyviams. Taip pat su konkursui pateiktais darbais buvo galima susipažinti LAS tinklapyje bei ekspozicijoje LAS patalpose. Pasibaigus darbų vertinimo procedūroms, pateikti projektai bus viešinami Palangoje Palangos ir Klaipėdos suinteresuotoms šalims.

## 9. Vertinimo komisijos posėdis

Konkurso vertinimo komisijos nariai buvo informuoti apie 2021-02-12 LAS tinklapyje (prieiga per internetą: *http://www.architektusajunga.lt/konkursai/kino-teatro-naglis-konkursui-pateikti-7-projektai/*) paskelbtus ir 2021-02-12 LAS (adresas: Kalvarijų g. 1, LT-09310 Vilnius (2 aukštas)) išeksponuotus konkursinius darbus.

2021-02-25 nuotoliniu būdu *Zoom* platformoje vyko (vienas) uždaras vertinimo komisijos posėdis.

Posėdyje dalyvavo konkurso vertinimo komisijos nariai, recenzentai, posėdžio sekretorė, koordinatorius. Recenzentai konkurso vertinimo komisijos nariams pristatė kiekvieną konkursui pateiktą darbą. Vyko vertinimo komisijos diskusija, kurios metu aptartas kiekvienas pateiktas projektas pagal konkurso sąlygose pateiktus reikalavimus ir kriterijus. Šiame posėdyje konkurso vertinimo komisija nusprendė:

1. priimti vertinimui **5** (penkis) konkursui pateiktus tiekėjų projektus, kurie atitiko minimalius konkurso sąlygose išdėstytus reikalavimus;
2. nepriimti vertinimui tiekėjo projekto devizu **„Kino vila“** dėl pažeisto projekto konkurso sąlygose anonimiškumo reikalavimo (žr. konkurso sąlygų 55 punktą), remiantis konkurso sąlygų 101.2 papunktyje įvardinta atmetimo priežastimi;
3. nepriimti vertinimui tiekėjo projekto devizu **„Camera“**, remiantis projekto konkurso sąlygų 101.3 papunktyje įvardinta atmetimo priežastimi: *„pateiktas projektas neatitinka projekto konkurso sąlygose išdėstytų reikalavimų“*, nes pateikti sprendiniai viršija leistiną statinių aukštį, t. y. - techninės užduoties 4 skyriaus (žr tecninės užfuoties 4 skyrių „Projektavimo programa - esminiai reikalavimai projektui“) pastabų 6 punkte išdėstyto reikalavimo: *„Siūlant sprendinius būtina nedidinti esamu pastatu (-ais) užstatyto žemės sklypo ploto ir esamo pastato aukštingumo“* ir CVP IS 2021-01-04 (Pranešimo Nr. 9071312) pateikto dokumento „Dėl pirkimo sąlygų patikslinimo/papildymo“ reikalavimą: *„2000 m. Palangos miesto centrinės dalies detaliuoju planu nustatyti parametrai (sklypo užstatymo intensyvumas ir kt.) bus (gali būti) keičiami, kiek tai neprieštarauja 2015 m. Palangos miesto istorinės dalies (u. k. 12613) nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialiojo plano sprendiniams bei kitiems dokumentams, reglamentuojantiems projektavimo procedūras konkursiniame sklype. Todėl: esama katilinė gali būti perstatoma ar demontuojama, pasiūlant naują tūrį, bet išlaikant sąlygas: 1) naujas tūris nepadidins projektuojamo žemės sklypo užstatymo (pastatais) esamų parametrų - t. y., nedidins esamu pastatu (-ais) užstatyto žemės sklypo ploto ir jie išliks tokie patys, kokie yra iki projektinių pasiūlymų pateikimo; 2) katilinės aukštis gali būti padidintas iki pagrindinio kino teatro pastato aukščio, bet negali jo viršyti“*.

Toliau, nedalyvaujant recenzentams, vyko vertinimo komisijos diskusija, kurios metu dar kartą aptartas kiekvienas vertinti priimtas projektas. Apie kiekvieną vertinimui priimtą projektą pasisakė kiekvienas vertinimo komisijos narys. Šiame posėdyje kiekvienas konkurso vertinimo komisijos narys vertino (reitingavo balais nuo 0 iki 10 balų) kiekvieną vertinti priimtą darbą pagal 4 (keturis) konkurso sąlygose išvardintus kriterijus (integralumas, originali ir vientisa architektūrinė idėja, inovatyvumas ir atitiktis darnaus vystymosi principui, technologiniai sprendimai), pagal vertinimo tvarką, nurodytą konkurso sąlygose. Kiekvieno konkurso vertinimo komisijos nario balai buvo susumuoti bendroje suvestinėje lentelėje. Vertinimo komisija sustatė **preliminarią projektų eilę** balų mažėjimo tvarka:

| **Konkursinio projekto vieta projektų eilėje** | **Konkursinio projekto devizas** | **Konkursinio projekto įvertinimas balais** |
|---|---|---|
| **1.** | **KINO PLATFORMA** | **92,4** |
| **2.** | **ATGAL Į ATEITĮ** | **88,8** |
| **3.** | **NAGLIS 2.0** | **69,6** |
| 4. | JŪROS EKRANAI | 58,4 |
| 5. | MAVAM | 52,0 |

Vertinimo komisija pateiktus konkursinius projektus vertino atsižvelgiant į tai ar jie atitiko konkurso sąlygose nustatytus reikalavimus ir tikslus.

## 10. Viešojo pirkimo komisijos posėdis

2021-03-25 vyko viešojo pirkimo komisijos posėdis, kuriame svarstytas konkursinio projekto „KINO PLATFORMA“ dokumentų vertinimas - šio konkursinio projekto tiekėjo buvo paprašyta iki 2021-03-24 pateikti nepateiktus ir patikslinti pasiūlymo dokumentus. Iki nustatyto termino tiekėjui nepateikus prašomų pasiūlymo dokumentų, viešojo pirkimo komisija vienbalsiai nutarė šį konkursinį projektą atmesti, nes tiekėjas pateikė netikslius, neišsamius ar klaidingus dokumentus ar duomenis dėl tiekėjo pašalinimo pagrindų nebuvimo, atitikties kvalifikacijos reikalavimams ir, perkančiajai organizacijai prašant, nepatikslino jų.

2021-04-09 viešojo pirkimo komisijos posėdžio metu buvo nustatyta **nauja projektų eilė** balų mažėjimo tvarka:

| Konkursinio projekto vieta projektų eilėje | Konkursinio projekto devizas | Konkursinio projekto įvertinimas balais |
|---|---|---|
| **1.** | **ATGAL Į ATEITĮ** | **88,8** |
| **2.** | **NAGLIS 2.0** | **69,6** |
| **3.** | **JŪROS EKRANAI** | **58,4** |
| 4. | MAVAM | 52,0 |

Konkursinio projekto „KINO PLATFORMA“ tiekėjas dėl viešojo pirkimo komisijos sprendimo atmesti šį konkursinį projektą kreipėsi į teismą. 2021-04-16 viešojo pirkimo komisija sustabdė procedūras. 2021-06-11 Vilniaus miesto apygardos teismo sprendimu konkursinio projekto „KINO PLATFORMA“ tiekėjo ieškinys buvo atmestas.

2021-06-29 viešojo pirkimo komisija atnaujino procedūras, pagal kurias liekama prie 2021-04-09 nustatytos projektų eilės.

## 11. Vertinimo komisijos ir recenzentų komentarai apie konkursui pateiktus darbus

Konkurse iš viso dalyvavo **7** (septyni) darbai, **3** (trys) iš jų buvo diskvalifikuoti, kaip neatitikę architektūrinio konkurso reikalavimų. Tą lėmė skirtingos priežastys: pažeistas anonimiškumo principas, neatitikimas techninės užduoties reikalavimams, neatitikimas tiekėjų pašalinimo pagrindų nebuvimo ir kvalifikaciniams reikalavimams bei pan.

Vertinimo komisija 2021-02-25 nuotoliniu būdu *Zoom* platformoje vykusiame uždarame posėdyje išsakė vertinimus apie visus vertinimui priimtus projektus.

2021-04-09 sudarytoje projektų eilėje esančių konkurso darbų apibūdinimui panaudotos konkurso recenzentų pateiktos recenzijos ir konkurso vertinimo komisijos komentarai.

### 11.1. Konkursinis darbas „ATGAL Į ATEITĮ“ - 1 vieta projektų eilėje

**Pav. 4** *Konkursinio darbo „ATGAL Į ATEITĮ“ vizualizacija*
*(šaltinis: Konkurso dalyvis)*

## 1. K1 - Integralumas

### 1.1. Urbanistinė idėja

Konkursiniame projekte „Atgal į ateitį“ siekiama „*rekonstruojant pastatą į regioninę filmoteką atkurti nostalgišką kino teatro atmosferą, išsaugant ne tik vertingiausius architektūrinius elementus, tačiau visų pirma kolektyvinę atmintį*“.

Konkursinis projektas „Atgal į ateitį“ išpildo urbanistinio integralumo reikalavimus - harmoningas ir darnus architektūros ryšys su urbanizuotomis teritorijomis, architektūros paveldu ir gamtine aplinka.

### 1.2. Atitiktis planavimo ir paveldosaugos reikalavimams

Atitiktis Palangos miesto centrinės dalies detaliajam planui nenagrinėjama, nes pradėtas rengti Palangos miesto centrinės dalies detaliojo plano koregavimas žemės sklype Vytauto g. 82, Palangoje (Palangos m. sav. administracijos direktoriaus 2020-07-21 įsak. Nr. A1-1054).

Palangos miesto istorinės dalies (12613), Palangos m., vertingosios savybės nustatytos Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos aktais (2008-07-23 Nr. KPD-RM-833; 2012-05-22 Nr. KPD-RM-833/1, 2013-06-11 Nr. KPD-RM-833/2).

Konkursinio projekto sprendinių įtaka vertingosioms savybėms:

- XX a. I p. tankus perimetrinis ir perimetrinis su tarpais užstatymas saugomas, nekeičiamas;
- rekonstruojamas kino teatras „Naglis“ yra vertingoje Palangos miesto istorinės dalies (12613) perspektyvoje (iš apžvalgos taškų Vytauto ir J. Basanavičiaus g. sankryžos matomas vertingųjų savybių turintis gatvių ir (ar) aikščių ar užstatymo su gamtiniais elementais vaizdas). Konkursinio projekto sprendiniai nekeičia saugomų perspektyvų;
- žemės sklypo užstatymo tankis: E (esamas). Nekeičiamas.

Nekilnojamosios kultūros paveldo vertybės - Palangos miesto istorinės dalies (unikalus kodas Kultūros vertybių registre 12613, buvęs kodas U2), Palangos m., nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialusis teritorijų planavimo dokumentas, susidedantis iš teritorijos ir apsaugos zonos ribų plano bei tvarkymo planas (specialusis planas), patvirtintas 2016-04-11 Lietuvos Respublikos kultūros ministro įsakymu Nr. ĮV-309.

Rekonstruojamas kino teatras „Naglis“ yra Laisvo planavimo užstatymo teritorijų T3 zonoje T3-3:

- Laisvo planavimo teritorijos į pietus nuo Rąžės prie Vytauto gatvės bei tarp Rąžės ir J. Basanavičiaus gatvės. Prioritetinė tvarkybos kryptis - reglamentuota urbanistinės struktūros kaita, derinant prie konteksto, ribojant aukštingumą ir užstatymo tankumą, saugant želdinius;
- leistinas statinių aukštis: ≤2 a. su mansarda - 3 a. / ≤12 m - aukštingumas / maksimalus leistinas rekonstruojamų ar naujai statomų pastatų aukštis. Konkursiniame projekte nurodytas rekonstruojamo statinio aukštis esamas, nekeičiamas;
- žemės sklypo užstatymo tankis: E (esamas). Nekeičiamas, esamas.

Kino teatras „Naglis“ yra pastatytas 1959 m. pagal architekto Alberto Ratniko 1957 m. Lietuvai adaptuotą „Giprojteatr“ projektą. Tai vienas ankstyvųjų pokario modernizmo architektūros pastatų Palangoje. Pastato foje puošia dailininko Jono Jukonio (1911-1988) mišria sgrafito technika sukurta meninė kompozicija „Naglis ir Neringa“.

Konkursiniame projekte „Atgal į ateitį“ pateikti maksimalūs restauravimo sprendiniai: remiantis ikonografine medžiaga restauruojami fasadai, pirminis langų skaidymas, centrinis įėjimas su natūralaus medžio durimis, stendai su afišomis. Restauruojama vertingi interjero elementai, pano. Nevertingas katilinės tūris rekonstruojamas į dviaukštį.

### 1.3. Sklypo sprendiniai

Pagrindinis įvažiavimas į sklypą esamas, iš jo patenkama į kiemo aikštelę, kurioje numatytos 10 vt. darbuotojų transporto parkavimui, 1 vt. ŽN transportui. Sklype esantis servitutas lieka. Pagrindiniai lankytojų srautai numatomi iš Vytauto gatvės, išlaikomas esamas stipriai artikuliuotas centrinis įėjimas. Išpildoma konkurso techninės užduoties nuostata dėl srautų reguliavimo - numatyti

atskiri administracijos darbuotojų, kino rezidencijų dalyvių, kino centro ir kino teatro lankytojų įėjimai į pastatą.

Rytinėje sklypo pusėje projektuojamas terasuotas lauko kiemelis su kino teatru, pratęsiantis naujai įrengiamą vestibiulio erdvę į gamtą, sklypo želdiniai darniai įsilieja į Rąžės pakrantę. Kiemo erdvės formuojamos kaip visuomeninė erdvė, įsijungianti Rąžės pakrantes.

## 2. K2 - originali ir vientisa architektūrinė idėja

### 2.1. Architektūrinė idėja

Reprezentatyvūs Vytauto gatvės kino teatro fasadai, esantys Vakarų išklotinėje, kaip ir daugelyje darbų „įmuziejinami“, atkuriant jų vertingiausius elementus. Tačiau šiame darbe atsisakoma vieno centrinio įėjimo reikšmingumo ir kuriamas lygiavertis Pietinėje išklotinėje.

Esama kino salė apsukama 180 laipsnių kampu. Tai leidžia po salės tūriu sukurti kokybišką, šviesią visuomeninę erdvę ir ją atverti į gamtą - Rąžės upės vingį ir prie jo augantį pušyną. Išnaudojant esamą sklypo reljefą mažoji salė projektuojama buvusios katilinės vietoje. Uždari pastato fasadai atveriami, kuriamas atviro kino centro charakteris. Giliau sklype esantis pagrindinis patekimas į kino teatrą akcentuojamas kontrastingos spalvos grindinio danga ir fasado apdaila. Sukuriamas aiškus orientyras ir trauka nuo Vytauto gatvės pusės.

### 2.2. Funkcinis suplanavimas, interjerai

Pastatas suprojektuotas aiškiai atskiriant pagrindines funkcines grupes: kino teatrą, edukacines ir ekspozicijų erdves, administraciją ir rezidentūras. Tai leidžia kiekvienai funkcinei daliai turėti autonomišką patekimą ir funkcionuoti nepriklausomai nuo likusio pastato.

Per gatvės įėjimą patenkama į edukacinę erdvę, virš kurios antrame aukšte projektuojamas AMKC, administracija su virtuvėle, darbo studija su montažiniais kompiuteriais.

Pietinis įėjimas tarnauja patekimui į abi kino sales. Rytinėje pastato dalyje projektuojama kavinė su knygynu. Čia pat už vitrinos šliejasi ir lauko kino terasa, kurią aptarnautų ta pati didžiosios kino salės projektorinė. Tam tenka numatyti atskirai nuo pastato stovinčią ekrano konstrukciją.

Rezidentų studijos projektuojamos virš mažosios kino salės priestato. Nors rezidencijos tampa labiau autonomiškos, tačiau negali dalintis ta pačia virtuve su administracija, todėl kuriama dubliuojanti poilsio patalpa ir virtuvė.

Tualetai, rūbinė, sandėlys ir techninės patalpos numatytos rūsyje.

ŽN poreikiams numatytas keltuvas gatvės korpuse, pritaikyti tualetai pirmame ir antrame aukšte, specializuotos vietos kinosalėse, pandusai lauko terasoje.

Pašalinus esamus dažų sluoksnius esamas pano restauruojamas mišriasgrafito technika. Anot autorių medžiagų ir spalvų pagalba akcentuojamas interjero erdvinis sprendimas. Asociacija su kino istorija - iš juodai balto, nebylaus į šiandieninį ryškų kiną.

### 2.3. Pastato medžiagiškumas

Pastato medžiagiškumo idėja - įprasminti atkuriamos ir naujai perstatomos pastato dalių santykį. Medžiagomis išskiriami trys pagrindiniai tūriai. Atkuriama pastato dalis eksterjere ir interjere išlieka santūri, šviesi (tinkas, mozaikinis betonas grindims, aliuminio kompozitas). Tuo tarpu šiuolaikine architektūros kalba rekonsntruojamai pastato daliai parenkamos ekspresyvios medžiagos (fibrobetonas, anoduotas aliuminio fasadinė sistema, juodas poliruotas betonas grindims, šukuotas terakotos spalvos betonas terasai).

## 3. K3 - inovatyvumas ir atitiktis darnaus vystymosi principui

Vidinis atriumas antrame aukšte veikia kaip pasyvi priemonė vidaus mikroklimato reguliavimui. Numatomos šilumos grąžinimo sistemos išvėdinimo įrenginiai, geoterminis šildymas, kiti energiją taupantys inžinieriniai sprendimai.

Statybos produktai parenkami atsižvelgiantį jų ilgaamžiškumą ir poveikį aplinkai.

## 4. K4 - technologiniai sprendimai

Kino technologijos sprendimai aprašyti gana detaliai, didžiojoje salėje numatoma Dolby Atmos, mažojoje 7.1 erdvinio garso sistemos, papildomai pateikti blokinė kino įrangos schema, bei akustinių sistemų išdėstymai.

Aiškiai pateikti garso izoliacijos ir akustikos sprendimų siekiai, bei planuojamas jų įgyvendinimas.

Didžiosios salės projekcijos dydis ir žiūrėjimo kampai atitinka optimalias rekomendacijas. Ekrano matomumas žiūrovams tarp eilių: 2-6 eilių geras, 7-10 eilių patenkinamas, 11 eilė minimalus leistinas.

Mažosios salės projekcijos dydis ir žiūrėjimo kampai atitinka optimalias rekomendacijas. Ekrano matomumas žiūrovams tarp eilių geras.

Kino salių kėdžių plotis - apie 56 cm, atitinka minimalius šiuolaikinių kino teatrų komforto poreikius.

Lauko kino terasos projektorius montavimas didžiosios salės aparatinėje, geras sprendimas dėl eksploatacijos ir priežiūros.

## 5. Techniniai rodikliai

Užstatymo plotas: 746,05 m².
Pastato bendrasis plotas: 1283,41 m² (tame skaičiuje Rūsys 243,63 m²).
Pastato tūris: 3570 m³ (antžeminė dalis 3056 m³, rūsys 514 m³).
Pastato aukštis: 7,81 m (esamas nekeičiamas).
Projekto realizavimo kaina: 2 100 000 Eur + PVM.

## 6. Vertinimo komisijos narių komentarai / pasiūlymai / pastebėjimai

Projektas pilnai atitinka Palangos m. planavimo dokumentų, paveldosauginius reikalavimus. Originali ir vientisa architektūrinė idėja. Logiškai pagrįsti ir išdėstyti funkciniai ryšiai. Įtikinamai suformuotas AMKC funkcinis-erdvinis modelis, sukuriant komfortiškas ir kūrybiškumą skatinančias darbo ir gyvenimo zonas. Labai geras salių funkcinis išdėstymas, šis sprendimas korektiškas kaimynų (iš pietų pusės) atžvilgiu, apsaugant juos nuo triukšmo vasaros seansų metu. Teisinga mintis atskirti rezidencines patalpas atskirame tūryje. Daug dėmesio projekte skiriama garso izoliacijai, akustikai. Svarbiausiu atradimu reikėtų laikyti rytinės renginių ir kavinės erdvės, atgręžtos į upę, sukūrimą. Pasiūlytas funkcijų atskyrimo modelis įveiksmina ne tik sklypo galus, bet ir pietinę pusę, kurioje atsirandanti erdvė natūraliai persilieja su pietuose esančio pastato įėjimo erdve. Sukurtas aukštos estetinės kokybės priestato tūris, leidžiantis formuoti gana uždarą, jaukią lauko kino teatro ir terasos erdvę, ją pridengiant nuo kaimynų, apsaugant nuo pietų saulės. Tačiau didelio tūrio atsiradimas šalia jau esamų pastatų projektuoja konfliktą su kaimynais. Asimetriškas pastato tūris dalinai disonuoja su pagrindinio fasado architektūra. Abejotinas lauko projektoriaus techninis sprendinys.

Abejonių kelia rūsio patalpų įrengimo racionalumas, ne iki galo aiškiai suformuota rytinė sklypo dalis, kur automobilių stovėjimo, servituto ir galimo lauko kino žiūrėjimo zonos rodomos kaip viena erdvė - tai gali būti nesaugu.

## 11.2. Konkursinis darbas „NAGLIS 2.0“ - 2 vieta projektų eilėje

**Pav. 5** *Konkursinio darbo „NAGLIS 2.0“ vizualizacija (šaltinis: Knkurso dalyvis)*

## 1. K1 - Integralumas

### 1.1. Urbanistinė idėja

„Naglis 2.0“ konkursiniame projekte siekiama įveiklinti visą sklypą, ypač rytinę jo dalį, paverčiant ją lygiaverte kultūrinio komplekso dalimi.

Esamas kino teatro pastatas adaptuojamas, išsaugant jo vertingąsias savybes, papildomos funkcijos talpinamos priestate, kuris tik pratęsia esamą tūrį.

Konkursinis projektas „Naglis 2.0“ išpildo urbanistinio integralumo reikalavimus - harmoningas ir darnus architektūros ryšys su urbanizuotomis teritorijomis, architektūros paveldu ir gamtine aplinka.

### 1.2. Atitiktis planavimo ir paveldosaugos reikalavimams

Atitiktis Palangos miesto centrinės dalies detaliajam planui nenagrinėjama, nes pradėtas rengti Palangos miesto centrinės dalies detaliojo plano koregavimas žemės sklype Vytauto g. 82, Palangoje (Palangos m. sav. administracijos direktoriaus 2020-07-21 įsak. Nr. A1-1054).

Palangos miesto istorinės dalies (12613), Palangos m., vertingosios savybės nustatytos Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos aktais (2008-07-23 Nr. KPD-RM-833; 2012-05-22 Nr. KPD-RM-833/1, 2013-06-11 Nr. KPD-RM-833/2).

Konkursinio projekto sprendinių įtaka vertingosioms savybėms:

- XX a. I p. tankus perimetrinis ir perimetrinis su tarpais užstatymas saugomas, nekeičiamas;
- rekonstruojamas kino teatras „Naglis“ yra vertingoje Palangos miesto istorinės dalies (12613) perspektyvoje (iš apžvalgos taškų Vytauto ir J. Basanavičiaus g. sankryžos matomas vertingųjų savybių turintis gatvių ir (ar) aikščių ar užstatymo su gamtiniais elementais vaizdas). Konkursinio projekto sprendiniai nekeičia saugomų perspektyvų;
- žemės ir jos paviršiaus elementai - plokščias reljefas saugomas, nekeičiamas.

Nekilnojamosios kultūros paveldo vertybės - Palangos miesto istorinės dalies (unikalus kodas Kultūros vertybių registre 12613, buvęs kodas U2), Palangos m., nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialusis teritorijų planavimo dokumentas, susidedantis iš teritorijos ir apsaugos zonos ribų plano bei tvarkymo planas (specialusis planas), patvirtintas 2016-04-11 Lietuvos Respublikos kultūros ministro įsakymu Nr. ĮV-309.

Rekonstruojamas kino teatras „Naglis“ yra Laisvo planavimo užstatymo teritorijų T3 zonoje T3-3:

- Laisvo planavimo teritorijos į pietus nuo Rąžės prie Vytauto gatvės bei tarp Rąžės ir J. Basanavičiaus gatvės. Prioritetinė tvarkybos kryptis - reglamentuota urbanistinės struktūros kaita, derinant prie konteksto, ribojant aukštingumą ir užstatymo tankumą, saugant želdinius;
- leistinas statinių aukštis: ≤2 a. su mansarda - 3 a. / ≤12 m - aukštingumas / maksimalus leistinas rekonstruojamų ar naujai statomų pastatų aukštis. Konkursiniame projekte pateiktas rekonstruojamo statinio aukštis 9,70 m;
- žemės sklypo užstatymo tankis: E (esamas). Nekeičiamas, esamas.

Kino teatras „Naglis“ yra pastatytas 1959 m. pagal architekto Alberto Ratniko 1957 m. Lietuvai adaptuotą „Giprojteatr“ projektą. Tai vienas ankstyvųjų pokario modernizmo architektūros pastatų

Palangoje. Pastato foje puošia dailininko Jono Jukonio (1911-1988) mišria sgrafito technika sukurta meninė kompozicija „Naglis ir Neringa“.

„Naglis 2.0“ identifikuotos pastato vertingosios savybės (bendra tūrinė erdvinė kompozicija, fasadų ritmas su esamomis ir atstatomomis originaliomis angomis ir detalėmis, vidaus sienų tinklas, sgrafito technika sukurta meninė kompozicija „Naglis ir Neringa“) saugomos, papildomos naujais pritaikymo sprendiniais, kaip antai „penktas fasadas“ - suprojektuota stogo terasa prie Vytauto gatvės, naujai sprendžiamas įėjimas į pastatą, priestatas rytinėje dalyje. Pastato tūris rytinėje dalyje pratęsiamas analogiškomis formomis, atskiriamas medžiagiškumu (naujo tūrio apdaila iš Corten plieno).

### 1.3. Sklypo sprendiniai

Projekte siekiama maksimaliai išnaudoti sklypo potencialą ir prieigas. Naujai formuojama erdvė priešais pagrindinį įėjimą iš Vytauto gatvės; kuriama terasa / lauko kavinė pietinėje dalyje; lauko kino teatras ir rekreacinės erdvės rytinėje dalyje prie Rąžės. Į pastatą patenkama iš visų pusių, atskirti srautai. Sklype esantis servitutas lieka. Atvira kino terasa įrengiama rytinėje dalyje netoli upės, už servitutinio kelio. Sprendinys kuria problemą, nes kino terasos veikla turėtų būti derinama su tranporto mašrutais į gretimą sklypą, užtikrinamas žiūrovų saugumas ir akustinės sąlygos, tinkamos kino peržiūrai.

Pagrindinis įvažiavimas į sklypą iš pietryčių pusės, greta numatytos 10 vt. darbuotojų transporto parkavimui, 1 vt. ŽN transportui. Parkavimas projektuojamas ant korio tipo plytelių.

## 2. K2 - originali ir vientisa architektūrinė idėja

### 2.1. Architektūrinė idėja

Projekte stengiamasi pasiūlyti vertybinį pastato rekonstravimo ir naudojimo požiūrį - nustatomos pastato vertingosios savybės (bendra tūrinė kompozicija, fasadų ritmas su esamomis ir atstatomomis originaliomis angomis ir detalėmis, vidaus sienų tinklas, sgrafito pano hole ir kt.), ir jos atsargiai papildomos naujais sprendiniais. Siūloma priestatą griauti, jo sąskaita pratęsti esamą pastato tūrį. Kaip ir pirmajame darbe tokiu būdu atstatoma pirminė simetrinė kompozicija, atsiranda vietos papildomoms funkcijoms. Kuriamas socialus ir atviras pagrindinis fasadas, demonstruojantis prieinamumą visuomenei. Esamą užrašą / logotipą siūloma keisti, ir perkelti ant viršutinio karnizo.

### 2.2. Funkcinis suplanavimas, interjerai

Bendroji pastato funkcinė struktūra remiasi esamu išplanavimu. Pastato dalis prie Vytauto g. pirmame aukšte skiriama vestibiulio su knygynu, kavinės su virtuve zonoms. Originali detalė - prie pagrindinio fasado įrengiama niša, kuria rūdinto plieno spiraline lauko laiptine galima pasiekti naujai įrengiamą stogo terasą. Pirmame aukšte prie pagrindinio įėjimo įrengiamas ir sanmazgų blokas ir rūbinė. Antras aukštas skirtas edukacinėms ir ekspozicijų zonoms (AMKC ir audiovizualinio darbo studija) bei administracinėms ir pagalbinėms patalpoms.

Esamuose rūsiuose įrengiamos techninės ir pagalbinės patalpos (sandėliai ir kt.). Kino rezidencijos planuojamos galinėje, naujai statomoje pastato dalyje su atskiru įėjimu. Šiame trijų lygių bloko pirmame aukšte įrengiama papildoma kavinė, galinti veikti atskirai nuo kavinės prie pagrindinio fasado. Anot autorių papildomos kavinės tikslas: aktyvizuoti ir įveiklinti galinę sklypo dalį rytinėje pusėje, suteikiant galimybę veikti išvien su ten įrengiama lauko kino erdve. Iš kitos pusės 2 kavinės viename pastate atrodo kiek neracionaliai, kai tuo tarpu rezidencijos lieka be poilsio patalpos ir virtuvėlės. Taip pat antroji kavinė vestibiulyje atima vietą iš visų kitų funkcijų (rūbinės, knygyno, nelieka apsaugos posto).

Pakankamai sėkmingai sukomponuotos kino salės, pavyko sutapatinti projekcinių patalpų vietą.

ŽN numatyti 2 keltuvai - vestibiulio ir rezidencijų zonoje, pritaikyti WC, spec. vietos salėse, pandusai prie įėjimų.

Bendra pastato kompozicija, eksterjero ir interjero stilistika ir medžiagos organiškai įsilieja į aplinką, kuria vientisą, subalansuotą įspūdį.

**2.3. Pastato medžiagiškumas**

Kadangi didžioji pastato dalis išsaugoma, saugomi ir vertingi jo medžiagiškumo elementai. Pastato išorė atkuriama pertinkuojant, papildomai šiltinant iš vidaus. Projektuojamas priestato apdaila planuojama iš perforuotų rūdinto CORTEN tipo plieno lakštų.

Pastato vidaus apdailai naudojamos taurios ir ilgaamžės medžiagos. Pirmo ir antro aukšto holuose grindims siūloma atkurti dekoratyvinio teraco grindis.

**3. K3 - inovatyvumas ir atitiktis darnaus vystymosi principui**

Pirmame aukšte kaip monumentalus dekoratyvinis pastato interjero akcentas atkuriama Jono Jukonio sgrafito pano.

Siekiant užtikrinti energinio tvarumo reikalavimus numatoma naudoti itin efektyvius inžinierinius sprendimus, užtikrinančius mažą elektros energijos naudojimą, o taip pat projektavimo metu bus nagrinėjama galimybė panaudoti saulės fotovoltinius elementus, kurie užtikrins būtiną ne mažesnį kaip 50 % energijos gamybą iš atsinaujinančių energijos šaltinių.

**4. K4 - technologiniai sprendimai**

Kino technologijos sprendimai aprašyti formaliai, tačiau gana detaliai aprašyti salių garso izoliacijos ir akustikos sprendimai. Lauko kino terasos technologijos sprendimas neaprašytas.

Didžiosios salės projekcijos dydis ir žiūrėjimo kampai nepilnai atitinka rekomendacijas nes pirmos eilės matomumas siekia maksimaliai leistinas ribas, o vertikalus kampas viršija maksimalią rekomenduojamą reikšmę. Ekrano matomumas žiūrovams tarp eilių geras, tačiau neaišku ar bus galima įrengti vienodo aukščio laiptų pakopas, nes visi eilių pakopų aukščiai šiek tiek skiriasi. Projekcijos spindulys yra šiek tiek per žemai, taigi gali akinti žiūrovus. Didžiosios salės projektorinė neracionali, trūksta erdvės normaliam projektorių aptarnavimui, bei analoginių projektorių įrengimui.

Mažosios salės projekcijos dydis ir žiūrėjimo kampai neatitinka rekomendacijų, galimai dėl netinkamai parinkto projekcijos formato. Ekrano matomumas žiūrovams tarp eilių geras, tačiau taip pat neaišku ar bus galima įrengti vienodo aukščio laiptų pakopas, nes visi eilių pakopų aukščiai šiek tiek skiriasi.

Kino salių kėdžių plotis - apie 60 cm, užtikrina optimalų komforto lygį.

**5. Techniniai rodikliai**

Užstatymo plotas: 765 m² (išlieka esamas).
Pastato bendrasis plotas: 1015,9 m² (antžeminė dalis 889,10 m²).
Pastato tūris: 7520 m³.
Pastato aukštis: 9,7 m.
Projekto realizavimo kaina: 1 800 000 Eur su PVM.

**6. Vertinimo komisijos narių komentarai / pasiūlymai / pastebėjimai**

Projektas atitinka Palangos m. planavimo dokumentų, paveldosauginius reikalavimus. Centrinė naujo užstatymo kompozicija pabrėžia istorinio pastato simetriją, subtiliai atsitraukia nuo tankiai užstatyto sklypo pietinėje pusėje. Atvertas pagrindinis fasadas tarsi kviečia užeiti, praplečia pėsčiųjų zoną, įsilieja į Vytauto gatvę.

Vienas radikaliausių akcentų - pagrindiniame fasade įrengiant išdidintas stiklo vitrinas ir už jų pozicionuojant monumentalius sraigtinius laiptus. Šis sprendimas gana kontrastingas Palangos m. senamiesčio kontekste.

Drąsiam vakarinio fasado sprendiniui kiek prieštarauja gana mechaniškas rytinio priestato tūrio jungimas, kai tiesiog viena fasadinė medžiaga pakeičiama kita toje pačioje plokštumoje ir patalpoje.

Pastato tūris labai masyvus, plane susiliečiančios salės komplikuoja jų naudojimą vienu metu, dalies sėdimų vietų blogas ekrano matymo kampas. Nepakankamo dydžio kino aparatinės. Abejonių kelia ir gyvenamos zonos atskyrimas nuo likusios kino centro dalies.

Rytinio kiemo sprendiniai kiek prieštaringi - sklype nepakankamai išreikšta vasaros kino teatro erdvė, pasiūlytas ne visai Saugus lauko kino zonos įrengimas už servituto ribos, taip pat tikrintinas pietinės automobilių stovėjimo aikštelės atstumas iki kaimyninio pastato langų, kavinės terasos. Numatomos dvi kavinės, tai kelia tam tikrų klausimų dėl jų panaudojimo visus metus.

## 11.3. Konkursinis darbas „JŪROS EKRANAI“ - 3 vieta projektų eilėje

**Pav. 6** *Konkursinio darbo „JŪROS EKRANAI“ vizualizacija*
*(šaltinis: Konkurso dalyvis)*

### 1. K1 - Integralumas

### 1.1. Urbanistinė idėja

Konkursiniame projekte „Jūros ekranai“ plėtojamas asimetrijos motyvas. Pokarinio modernizmo architektūros kino teatro pastatą asimetriškai papildė nevertingas katilinės priestatas. Autoriai saugo ir respektuoja vertingųjų savybių turintį kino teatro pastatą ir rekonstruoja katilinės tūrį. Naujas katilinės tūris pabrėžtinai funkcionalistinis, architektūrinėje išraiškoje primenantis naujuosius biurų pastatus su stiklo fasadinėmis sistemomis.

### 1.2. Atitiktis planavimo ir paveldosaugos reikalavimams

Atitiktis Palangos miesto centrinės dalies detaliajam planui nenagrinėjama, nes pradėtas rengti Palangos miesto centrinės dalies detaliojo plano koregavimas žemės sklype Vytauto g. 82, Palangoje (Palangos m. sav. administracijos direktoriaus 2020-07-21 įsak. Nr. A1-1054).

Palangos miesto istorinės dalies (12613), Palangos m., vertingosios savybės nustatytos Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos aktais (2008-07-23 Nr. KPD-RM-833; 2012-05-22 Nr. KPD-RM-833/1, 2013-06-11 Nr. KPD-RM-833/2).

Konkursinio projekto sprendinių įtaka vertingosioms savybėms:

- XX a. I p. tankus perimetrinis ir perimetrinis su tarpais užstatymas saugomas, nekeičiamas;
- rekonstruojamas kino teatras „Naglis“ yra vertingoje Palangos miesto istorinės dalies (12613) perspektyvoje (iš apžvalgos taškų Vytauto ir J. Basanavičiaus g. sankryžos matomas vertingųjų savybių turintis gatvių ir (ar) aikščių ar užstatymo su gamtiniais elementais vaizdas). Konkursinio projekto sprendiniai nekeičia saugomų perspektyvų;
- žemės ir jos paviršiaus elementai - plokščias reljefas saugomas, nekeičiamas.

Nekilnojamosios kultūros paveldo vertybės - Palangos miesto istorinės dalies (unikalus kodas Kultūros vertybių registre 12613, buvęs kodas U2), Palangos m., nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialusis teritorijų planavimo dokumentas, susidedantis iš teritorijos ir apsaugos zonos

ribų plano bei tvarkymo planas (specialusis planas), patvirtintas 2016-04-11 Lietuvos Respublikos kultūros ministro įsakymu Nr. ĮV-309.

Rekonstruojamas kino teatras „Naglis“ yra Laisvo planavimo užstatymo teritorijų T3 zonoje T3-3:

- Laisvo planavimo teritorijos į pietus nuo Rąžės prie Vytauto gatvės bei tarp Rąžės ir J. Basanavičiaus gatvės. Prioritetinė tvarkybos kryptis - reglamentuota urbanistinės struktūros kaita, derinant prie konteksto, ribojant aukštingumą ir užstatymo tankumą, saugant želdinius;
- leistinas statinių aukštis: ≤2 a. su mansarda - 3 a. / ≤12 m - aukštingumas / maksimalus leistinas rekonstruojamų ar naujai statomų pastatų aukštis. Konkursiniame projekte nurodytas pastato aukštis 8,81 m, bet nenurodytas rekonstruojamo statinio aukštis rytinėje dalyje nuo projektuojamo žemės paviršiaus, todėl neaišku ar statinio aukštis atitinka leistiną;
- žemės sklypo užstatymo tankis: E (esamas). Esamas nekeičiamas.

Kino teatras „Naglis“ yra pastatytas 1959 m. pagal architekto Alberto Ratniko 1957 m. Lietuvai adaptuotą „Giprojteatr“ projektą. Tai vienas ankstyvųjų pokario modernizmo architektūros pastatų Palangoje. Pastato foje puošia dailininko Jono Jukonio (1911-1988) mišria sgrafito technika sukurta meninė kompozicija „Naglis ir Neringa“.

„Jūros ekranai“ rekonstruojamas respektuojant identifikuotos pastato vertingąsiąs savybes, tūrinę erdvinę kompoziciją, fasadų ritmas su esamomis ir atstatomomis originaliomis angomis ir detalėmis, dalinai išsaugomas vidaus sienų tinklas, sgrafito technika sukurta meninė kompozicija „Naglis ir Neringa“, teraco grindų danga.

### 1.3. Sklypo sprendiniai

Pagrindinis įėjimas iš Vytauto gatvės, evakuaciniai išėjimai esamose vietose, abipus salės. Pagrindinis įvažiavimas į sklypą iš pietryčių pusės, per esamą servitutą. Numatytos 24 automobilių stovėjimo vietos, tame tarpe 2 vt. ŽN transportui. Parkavimas ženkliai viršija nurodytą Techninės užduoties p. 28 *„sklype numatyti galimybę pastate dirbančiųjų ir reziduojančių transporto parkavimui iki 10 vt.“*, *„sklype nenumatyti lankytojų (išskyrus ŽN) automobilių parkavimo“*. Parkavimas projektuojamas ant plastikiniu koriu sutvirtintos vejos. Šio tipo danga neatitinka Specialiojo plano rekomendacijų *„dangoms naudojamos natūralios medžiagos: žvyro, akmens, klinkerio plytų dangos, leistinos betono trinkelės“*.

Perteklinis parkavimo vietų įrengimas, ypač prie pat Rąžės upės, neleidžia išpildyti Techninės užduoties p. 27 - kurti darniai su gamta susiliejusias erdves, siekti natūralios gamtos įvaizdžio.

## 2. K2 - originali ir vientisa architektūrinė idėja

### 2.1. Architektūrinė idėja

Architektūrinė idėja buvo atrasti dialogą tarp esamos sovietinės kino teatro architektūros ir siūlomos modernios stilistikos priestato. Siekta funkcionalizmo švaros, nekonkuruoti su esamu pastatu. Nauji fasadai, stiklo-fasadinės sistemos, su pirmame ir antrame aukštuose skirtingais rėmų rimtais. Kaip nauja ypatybė savybė pasiūlyta eksploatuojamo stogo terasa bei reljefo suformuotas vidinis kiemelis, amfiteatras.

### 2.2. Funkcinis suplanavimas, interjerai

Pirmame aukšte funkcinės zonos išdėstytos simetriškai - po šiauriniais laiptais - informacija, kasa, o po pietiniais laiptais - kavinės baro baldas.

Išilgai pano sienos - numatyti laukiamojo baldai, o už pano sienos - rūbinė ir wc blokai. Pagrindinė salė lieka savo vietoje. Įėjimai lieka esami - taip pat ir evakuaciniai išėjimai.

Kaip ir daugelyje darbų, priestatas projektuojamas buvusios katilinės vietoje, beveik nekeičiant jo vietos. Čia pirmame aukšte įkurdinamas administracijos blokas ir virtuvėlė, antrame aukšte numatytos 3 kino rezidencijos. Gatvės korpuse antras aukštas skirtas AMKC ir studijoms. Tiek centras, tiek studijos suplanuotos pakankamai mechaniškai su paprastais darbo stalais, nenumatyta

garso ir vizualinės izoliacijos tarp atskirų studijų galimybė. Platesnė koridoriaus zona pavadinta multifunkcine erdve.

Antrajame aukšte taip pat projektuojama mažoji kino salė ir papildomas tualetų blokas. Tualetuose neparodytas prietaisų išdėstymas, lieka neaiškus pritaikymas ŽN.

Keltuvas tarp aukštų projektuojamas šalia vestibiulio.

Viena įdomesnių darbo vietų - eksploatuojamas stogas su laikinomis skėčių nuo saulės ir lietaus konstrukcijomis. Terasa, kaip vidinis kiemas, galėtų būti išnaudojama, kaip erdvė rezidentų dirbtuvėms lauke, pastatymams, filmavimams ir susijusioms sezoninėmis edukacinėmis veikloms. Alternatyvus stogo terasos scenarijus: reprezentatyvi vieta pristatymams, furšetams t. t. Galima ir kavinė su atvira pastatoma virtuve. Terasoje taip pat galima rodyti kiną. Nuo terasos atsiveria unikalūs vaizdai su bažnyčios vertikale, „kurhauzu“, koncertų sale.

Pastato interjero ašimi vadinamas atkuriamas pano, sėkmingai išryškintas apšvietimu, tačiau dalinai vizualiai blokuojamas baldais. Laukiamojo baldai, taip pat prožektoriaus tipo šviestuvai turi aliuzijų su kino tematika, tačiau viso pastato mastu ši stilistinė kryptis pasimeta tarp kitų.

Reikia pastebėti, kad idėjinis krūvis darbe susifragmentuoja prie atskirų, epizodinių veiklų, pvz. stogo scenarijaus. Turint omeny, kad minėtoji stoginė bus išrenkama ne sezono metu, tai keisis ir viso pastato įvaizdis.

### 2.3. Pastato medžiagiškumas

Esamas kino teatro pastatas apšiltinimas perlitiniu tinku, tinkuojant iš vidaus 3 cm ir iš išorės - 5 cm, išlaikant esamų karnizų ir dekoro tektoniką. Naujas priestatas formuojamas iš fasadinės stiklo rėmų sistemos. Rėmų ritmas aukštuose skirtingas. Pastato eksploatuojamą stogą dengiamas terasinėmis lentomis.

## 3. K3 - inovatyvumas ir atitiktis darnaus vystymosi principui

Foje atkuriamas dekoratyvinis pano (aut. Jonas Jukonis, sgrafito technika), kuris tampa pagrindiniu interjero akcentu. Laikmečio charakteriui atkurti - grindų dangai taip pat siūloma naudoti istoriškai čia buvusį teracą.

Ant stogo numatoma išraiškingo dizaino, surenkama, laikinų konstrukcijų sezoninė pavėsinė / stoginė, kuri tampa svarbiu architektūriniu viso pastato elementu bei siūlo įvairesnius panaudos scenarijus.

Energetiniams poreikiams nuamtomas fotoelementų panaudojimas, šilumos siurbliai oras vanduo arba oras-oras.

## 4. K4 - technologiniai sprendimai

Kino technologijos sprendimai aprašyti gana detaliai, abejose salėse numatoma 7.1 erdvinio garso sistema, taip pat daug dėmesio skirta papildomai įrangai skirtai kitiems poreikiams (koncertams, spektakliams), nors TU reikalavimai tokio poreikio nenumato. Garso izoliacijos ir akustikos sprendimai neaprašyti. Lauko kino terasos technologijos sprendimas neaprašytas.

Didžiosios salės išdėstymas neracionalus ir nelabai netinkamas kino teatro veiklai.

Didžiosios salės projekcijos dydis ir žiūrėjimo kampai visiškai neatitinka rekomendacijų.

Didžiosios salės plane pavaizduotas žiūrovų vietų skaičius - 171 vnt., nors pagal TU reikalavimus turėtų būti 175 vnt. Eilių pakopų plotis apie 1 m netenkina šiuolaikinio kino teatro komforto poreikių.

Mažosios salės projekcijos dydžio ir žiūrėjimo kampų atitikimą rekomendacijoms sunku įvertinti, nes nepakankamai pateikta informacijos. Mažosios salės plane žiūrovų vietų skaičius - 58 vnt., pagal TU turi būti 60 vnt.

Kino salių kėdžių plotis - apie 58 cm, užtikrina optimalų komforto lygį.

Salėse nenumatytos vietos žmonėms su negalia.

## 5. Techniniai rodikliai

Užstatymo plotas: 750 m² (nesikeičia).
Pastato bendrasis plotas: 1206,2 m².
Pastato tūris: 5743 m³.
Pastato aukštis: 8,817 m.
Projekto realizavimo kaina: 1 500 000 Eur su PVM.

**6. Vertinimo komisijos narių komentarai / pasiūlymai / pastebėjimai**

Šio darbo išskirtiniu bruožu tampa siekis kurti haitekinės raiškos estetiką, numatant tentinius skėčius ant komplekso stogo terasos, taip pat kuriant ištisinio stiklo fasado priestatą. Tai drąsus, nors ne iki galo motyvuotas pasiūlymas, galintis sukelti apsaugos nuo saulės, privatumo, o taip pat nepageidaujamo vizualinio triukšmo reprezentaciniame fasade problemų.

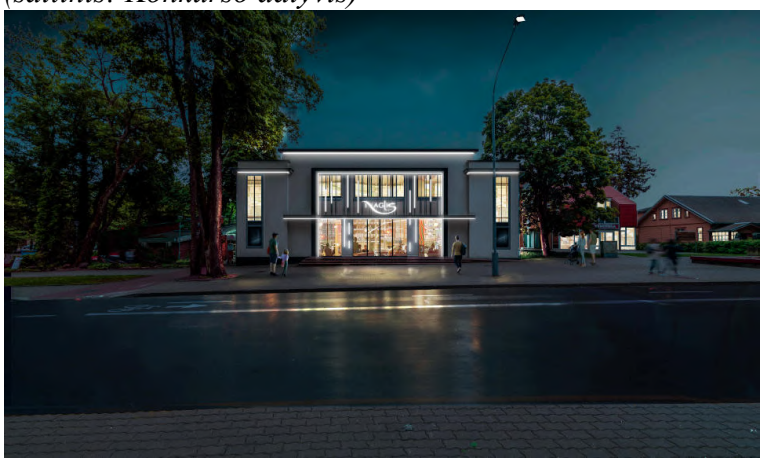
Pramoninis-ofisinis papildomas stiklo tūris grubiai kontrastuoja su senąja pastato dalimi, užgožia pirminį tūrį, darko senamiesčio vaizdą. Pasirinktas stiklinio tūrio langų rėmų ritmas nelogiškas, klaidinantis. Išplečiant užstatymą išnaudojama pietinė pusė, neįvertinant esančio, gana intensyvaus užstatymo kaimyniniame sklype. Pastatas nepritaikytas negalią turintiems asmenims. Nėra evakuacinių išėjimų iš žiūrovinės salės, nepatogios kino aparatinės. Abejotinas skėčių naudojimas Vytauto gatvės išklotinės pagrindiniame fasade, neįvertinama vėjų rožė, neatsižvelgiama į ypatingai vėjuotą Palangos ir viso pajūrio klimatą, sezoniškumą.

Pasiūlyti originalūs, kino pasaulio dvasią atitinkantys interjerai.

Kelia abejonių į cokolį nuleistos lauko kino erdvės, apsuptos perteklinio automobilių aikštyno. Šis sprendimas kelia abejonių ne tik dėl galimos oro taršos, bet ir dėl saugomo reljefo reikalavimų.

## 11.4. Konkursinis darbas „MAVAM“ - 4 vieta projektų eilėje

**Pav. 7** *Konkursinio darbo „MAVAM“ vizualizacija*
*(šaltinis: Konkurso dalyvis)*



**1. K1 - Integralumas**

**1.1. Urbanistinė idėja**

Konkursinio projekto „MAVAM“ urbanistinės idėja - sukurti (atkurti) naują traukos centrą Palangos centre, t. y. papildyti jau susiformusį kultūros paskirties objektų branduolį dar vienu objektu. Architektūrinė idėja - suskaidyti statinį į tris skirtingos architektūrinės išraiškos vienetus pagal paskirtį: informacinė-pažintinė, renginių salių, poilsio.

**1.2. Atitiktis planavimo ir paveldosaugos reikalavimams**

Atitiktis Palangos miesto centrinės dalies detaliajam planui nenagrinėjama, nes pradėtas rengti Palangos miesto centrinės dalies detaliojo plano koregavimas žemės sklype Vytauto g. 82, Palangoje (Palangos m. sav. administracijos direktoriaus 2020-07-21 įsak. Nr. A1-1054).

Palangos miesto istorinės dalies (12613), Palangos m., vertingosios savybės nustatytos Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos aktais (2008-07-23 Nr. KPD-RM-833; 2012-05-22 Nr. KPD-RM-833/1, 2013-06-11 Nr. KPD-RM-833/2).

Konkursinio projekto sprendinių įtaka vertingosioms savybėms:

- XX a. I p. tankus perimetrinis ir perimetrinis su tarpais užstatymas saugomas, nekeičiamas;
- rekonstruojamas kino teatras „Naglis“ yra vertingoje Palangos miesto istorinės dalies (12613) perspektyvoje (iš apžvalgos taškų Vytauto ir J. Basanavičiaus g. sankryžos matomas vertingųjų savybių turintis gatvių ir (ar) aikščių ar užstatymo su gamtiniais elementais vaizdas). Konkursinio projekto sprendiniai nekeičia saugomų perspektyvų;
- žemės ir jos paviršiaus elementai - plokščias reljefas saugomas, nekeičiamas.

Nekilnojamosios kultūros paveldo vertybės - Palangos miesto istorinės dalies (unikalus kodas Kultūros vertybių registre 12613, buvęs kodas U2), Palangos m., nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialusis teritorijų planavimo dokumentas, susidedantis iš teritorijos ir apsaugos zonos ribų plano bei tvarkymo planas (specialusis planas), patvirtintas 2016-04-11 Lietuvos Respublikos kultūros ministro įsakymu Nr. ĮV-309.

Rekonstruojamas kino teatras „Naglis“ yra Laisvo planavimo užstatymo teritorijų T3 zonoje T3-3:

- Laisvo planavimo teritorijos į pietus nuo Rąžės prie Vytauto gatvės bei tarp Rąžės ir J. Basanavičiaus gatvės. Prioritetinė tvarkybos kryptis - reglamentuota urbanistinės struktūros kaita, derinant prie konteksto, ribojant aukštingumą ir užstatymo tankumą, saugant želdinius;
- leistinas statinių aukštis: ≤2 a. su mansarda - 3 a. / ≤12 m - aukštingumas/maksimalus leistinas rekonstruojamų ar naujai statomų pastatų aukštis. Esamas nekeičiamas;
- žemės sklypo užstatymo tankis: E (esamas). Esamas nekeičiamas.

Kino teatras „Naglis“ yra pastatytas 1959 m. pagal architekto Alberto Ratniko 1957 m. Lietuvai adaptuotą „Giprojteatr“ projektą. Tai vienas ankstyvųjų pokario modernizmo architektūros pastatų Palangoje. Pastato foje puošia dailininko Jono Jukonio (1911-1988) mišria sgrafito technika sukurta meninė kompozicija „Naglis ir Neringa“.

Konkursinio projekto „MAVAM“ nepateikti sprendiniai, kaip bus išsaugotas vienas geresnių pokario modernizmo architektūros pavyzdžių - kino teatras „Naglis“, bei jo vertingosios savybės, pvz., meninė kompozicija „Naglis ir Neringa“. Detalizuojami tik Vytauto gatvės fasado sprendiniai bei jų originalus pašvietimas.

### 1.3. Sklypo sprendiniai

Konkursinio projekto „MAVAM“ tikslas sukurti (atkurti) naują traukos centrą Palangos centre. Kiemo pusėje įrengta kavinė, knygynas paskirsto lankytojų srautus.

Pagrindinis įėjimas iš Vytauto gatvės, antrasis įėjimas iš kiemo pusės. Paskirstyti rezidentų, administracijos, kino teatro lankytojų srautai.

Pagrindinis įvažiavimas į sklypą iš pietryčių pusės, per esamą servitutą. Numatytos 4 automobilių stovėjimo vietos, tame tarpe 1 vt. ŽN transportui.

Projekto medžiagoje trūksta sprendinių pagal Techninės užduoties p. 27, tai yra sąlyčio su gamta, kiemo želdinių detalizacijos. Numatytas stogo ir dalies tūrio apželdinamas.

## 2. K2 - originali ir vientisa architektūrinė idėja

### 2.1. Architektūrinė idėja

Rekonstruojamas pastatas turi tris pagrindines dalis: 1) informacinė ir pažintinė; 2) renginių salių; 3) poilsio. Pagal pagrindines paskirtis kuriama tūrinė-fasadinė išraiška, planiniai-interjeriniai sprendiniai. Pagrindinio tūrio priekiniame fasade išsaugojami ir paryškinami istoriniai pastato architektūros elementai. Kuriant naujas angas atsižvelgiama į buvusiais proporcijas. Daug dėmesio

skirta šio fasado apšvietimui atkartojant projektorinės įvaizdį. Tuo pačiu taip pabrėžiamas pagrindinis įėjimas.

Kino salių tūris, anot autorių, kuriamas imituojant šiuolaikinį meną, naudojamos šviesos ir metalo detales. Trečiasis, kavinės tūris kieme yra įliejamas į gamtą - jo stogą ir dalinai fasadus apželdinant.

**2.2. Funkcinis suplanavimas, interjerai**

Pagrindinis patekimas į pastatą organizuojamas tradicinėje Vytauto gatvės pusėje. Antrasis - iš pietinės kiemo pusės, priartinant susisiekimą su šalia esančia kavine.

Pirmo aukšto pagrindiniame vestibiulyje planuojama rūbinė, informacinis ir apsaugos punktai, greito maisto baras bei san. mazgai. Prie patekimo į mažąją ir didžiąją kino sales, už pano, planuojama laukiamoji zona. Mažosios salės projektorinė yra sujungta su antrame aukšte esančia didžiosios salės projektorine laiptais. Mažoji salė taupiai įkomponuota po didžiosios salės žiūrovinėm vietom, išnaudojant jų peraukštėjimą.

Gatvės korpuso antrame aukšte įkurdinta multifunkcinė zona, tai yra AMKC. Šioje zonoje, pasak autorių, galėtų veikti tiek ekspozicinė, tiek edukacinė, tiek darbo studijų erdvės. Taip pat greta planuojamos administracijos, tarnybinės ir kitos pagalbinės patalpos (virtuvėlė, baldų ir įrangos sandėlis).

Cokoliniame aukšte iš kiemo planuojamos rezidencijos, techninė patalpa, kavinė, knygynas. Į šias patalpas patenkama atskirais įėjimas. Kavinė turi tiesioginį susisiekimą su lauko kino, renginių zona. Atskiri įėjimai į skirtingas pastato zonas - vienas iš šio darbo ypatumų. Tai leidžia skirtingoms pastato dalim funkcionuoti savarankiškai, esant keliems operatoriams, sutaupo plotą, kurį tektų skirti koridoriams. Kitas klausimas ar kai kuriais atvejais komunikavimas per lauką bus patogus sklandžiai eksploatacijai šaltu metų periodu.

ŽN numatytas keltuvas per 2 gatvės korpuso aukštus. Suprojektuoti pritaikyti san. mazgai ir specializuotos vietos kino salėse.

Interjere, kaip ir pagrindiniame fasade, svarbus vaidmuo skiriamas LED šviestuvų juostoms, kurios centriniame vestibiulyje koncentruoja dėmesį į atkuriamą pano. Kino salėje tos pačios šviečiančios juostos pabrėžia pakopas ir pratęsia fasadui ir vestibiuliui artimą šviesios grafiką grafiką. Antrame aukšte esančioje edukacinėje erdvėje siekta jaukumo ir multifunkciškumo.

Vertinant darbo vientisumą, kiek pritrūkta pagrindinės siužetinės linijos ir detalių suvedimo.

**2.3. Pastato medžiagiškumas**

Priekiniam fasadui naudojamas tinkas tokio pačio atspalvio ir medžiagiškumo kaip esamas. Išraiškingos detalės dažomos tamsiai, taip pabrėžiant šio fasado architektūrą ir akcentus. Centrinė fasado dalis apšviečiama LED lempų juostomis. Kino sales apimančio tūrio šoniniai fasadai yra dengiami tamsiomis metalinėmis lamelėmis, tarp jų įmontuojant LED šviestuvus. Priestato tūris yra tinkuojamas gelsvai, o dalis dengiama akmens imitacijos plytelėmis. Stogas ir dalis tūrio apželdinama. Langai mediniai kaustyti tamsiu aliuminiu.

**3. K3 - inovatyvumas ir atitiktis darnaus vystymosi principui**

Kaip ir visuose darbuose atiduodama duoklė istorinėms pastato vertybėms - atstatomas sgrafito pano.

Deklaruojama, kad pastate bus montuojamos pažangios ir tvarios inžinerinės sistemos, sukuriančios kokybišką mikroklimatą ir racionaliai naudojančios resursus.

**4. K4 - technologiniai sprendimai**

Kino technologijos sprendimai aprašyti formaliai. Neaprašyti salių akustikos sprendimų siekiai, bei planuojami jų įgyvendinimo būdai. Lauko kino terasos technologijos sprendimas nedetalizuotas.

Didžiosios salės projekcijos dydis ir žiūrėjimo kampai neatitinka rekomendacijų, nes priekinių eilių žiūrėjimo kampai viršija maksimaliai leistinas ribas. Didžiosios salės plane pavaizduotas žiūrovų vietų skaičius - 165 vnt., nors pagal TU turi būti 175 vnt.

Mažosios salės projekcijos dydis ir žiūrėjimo kampai neatitinka rekomendacijų, nes priekinių eilių žiūrėjimo kampai viršija maksimaliai leistinas ribas. Ekrano matomumas žiūrovams tarp eilių atrodo geras, bet tiksliai nustatyti iš pateiktos informacijos sunku.

Kino salėse nenumatytos vietos žmonėms su negalia.

Kino salių kėdžių plotis - apie 50 cm, nelabai atitinka minimalius šiuolaikinių kino teatrų komforto poreikius.

**5. Techniniai rodikliai**

Užstatymo plotas: 750 m².
Pastato bendrasis plotas: 1052 m².
Pastato tūris (antžeminė + požeminė dalis): 5535 m³.
Pastato aukštis: 8,5 m.
Projekto realizavimo kaina: 1 531 539 Eur (nenurodyta su / be PVM).

**6. Vertinimo komisijos narių komentarai / pasiūlymai / pastebėjimai**

Pagirtinas sprendimas - neplečiant tūrių, minimaliomis pastangomis įvykdyti statytojo užduotį. Projekto idėja - sukurti naują traukos centrą Palangos mieste, tačiau architektūriniai sprendiniai neišplėtoti.

Asimetrinė tūrio plėtros kompozicija siūlo gana koliažinį tūrių formavimo principą kiekvienai funkcinei grupei, pasiūlant atskirą raišką. Tačiau naudojant skirtingą minėtų tūrių jungimo arba sukirtimo metodiką gaunamas ne itin vientisas rezultatas. Tai vienintelis projektas, kuriame pasiūlyta ir vaikų žaidimo erdvė sklype, nors kompoziciškai ir estetiškai ji kiek iškrentanti iš konteksto. Abejotinas gyvenamųjų patalpų rūsyje, už kavinės terasos įrengimas, taip pat ilgi ir siauri koridoriai, vedantys į kino sales.

Trūksta sprendinių, skirtų vertingųjų savybių apsaugai. Trūksta sąsajų tarp siūlomos architektūros ir pastato interjerų. Labai mažai techninės informacijos, nėra siūloma akustinių sprendinių. Pastato plane susiliečiančios salės komplikuoja jų naudojimą vienu metu, dalies sėdimų vietų blogas ekrano matymo kampas. Išoriniai ryšiai apsunkina pastato naudojimą esant darganai ar žiemą.

Ataskaitą parengė:
Konkurso koordinatorius
SPV, SPDV, architektas
Andrius Bakšys