

LIETUVOS ARCHITEKTŲ SĄJUNGOS VILNIAUS SKYRIUS ARCHITEKTŪROS IR URBANISTIKOS EKSPERTŲ TARYBA

PROTOKOLAS

2018 m. liepos 26 d. Nr. 18-04-I

Posėdžio pirmininkas – Saulius Motieka
Posėdžio sekretorius – Saulius Misevičius

Dalyvavo:

Tarybos nariai – Artūras Asauskas, Tadas Balčiūnas, Gintautas Blažiūnas, Gintaras Čaikauskas, Mindaugas Grabauskas, Gintaras Klimavičius, Irena Kliobavičiūtė, Sigitas Kuncėvičius, Algimantas Mačiulis, Giedrė Miknevičienė, Saulius Mikštas, Saulius Misevičius, Saulius Motieka, Edgaras Neniškis, Rolandas Palekas, Arūnas Eduardas Paslaitis, Gediminas Paslaitis, Aurimas Sasnauskas.
Svečiai – Giedrė Kličienė, Arnas Dūmanas, Giedrius Kražauskas.

DARBOTVARKĖ:

1. Transporto paskirties pastatai (Vilniaus oro uosto keleivių terminalai) adresu Rodūnios kel. 2, Vilnius. Rekonstravimo ir statybos projekto projektiniai pasiūlymai.
2. Atminties ženklas 1940-1945 m. sušaudytos Vyriausybės nariams (Lietuvos sąjūdžio Vilniaus Taryba prašo išsakyti nuomonę dėl pateiktų projektų)
3. Skulptūros - horeljefo „Vivulskio milinė“ sukūrimo ir sumontavimo ant pastato Užupio g.5 fasado projektiniai pasiūlymai.

1. SVARSTYTA:

1. Transporto paskirties pastatai (Vilniaus oro uosto keleivių terminalai) adresu Rodūnios kel. 2, Vilnius. Rekonstravimo ir statybos projekto projektiniai pasiūlymai.
Sprendinius pristatė projekto autorius Artūras Asauskas. Recenzavo – Saulius Mikštas.

2. IŠVADOS IR REKOMENDACIJOS:

Dauguma ekspertų pasisakė, kad būtina turėti kompleksišką Vilniaus aerouosto viziją. Suprantama, kad tai nėra vien architektūriniai klausimai. Tačiau, neišsprendus plėtros koncepcijos, yra ydinga priimti konkrečius sprendimus atskiriems fragmentams. Juo labiau, kad susiklosčiusi situacija be galo sudėtinga: anksčiau numatytą ašinę aerouosto struktūrą reikia įkorporuoti į naujos, linijinės plėtros kompoziciją, suderinti architektūrinę įvairios stilstikos raišką ir paminklotvarkos reikalavimus, spręsti gretimų nuosavybių, ribojančių harmoningą plėtrą klausimus. Todėl dauguma ekspertų nepritarė pateiktiems išvykimo terminalo pasiūlymams.

Recenzijoje ir pasisakymuose buvo išreikštos sekančios pastabos ir pasiūlymai:

- Paieškoti darnesnių sprendinių, formuojant prieigas: parkavimo, autobusų judėjimo sprendiniai, dengtas stogine peronas.
- Su tuo susijęs įėjimo į terminalą vietos ir architektūrinės raiškos parinkimo klausimas.

- Planiniuose sprendiniuose akcentuoti linijinės plėtros kryptį, formuojant bendrąsias vidaus erdves, statmenas esamų statinių ašinės kompozicijos kryptį.
- Architektūrinė raiška turėtų atitikti semantinę viso statinių komplekso, „miesto vartų“, prasmę. Projektuojamas terminalas turi rasti savo vietą kompozicinėse viso komplekso sąsajose. Siūloma, jei to reiktų, peržiūrėti esamų paminklinių statinių vertingąsias savybes.

Tolimesnėje projektavimo eigoje sprendiniuose įvertinti pasisakymuose pareikštas pastabas ir pasiūlymus.

Pirmininkas



Saulius Motieka

Sekretorius



Saulius Misevičius